

## Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019

Denominazione del CdS	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE
Città	BARI
Codizione	0720106203900002
Ateneo	Università degli Studi di BARI ALDO MORO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-39
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	Si	Si	Si	No
Nessuna Programmazione	Si	No	No	No	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	11	11	11	11	11
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	33	33	33	34	34

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>491</b>	-	123,4	97,3
		2015	<b>252</b>	-	101,4	89,2
		2016	<b>314</b>	-	115,4	95,7
		2017	<b>262</b>	-	104,4	101,7
		2018	<b>377</b>	-	130,9	113,1

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	<b>398</b>	-	94,9	77,2
		2015	<b>218</b>	-	76,8	70,3
		2016	<b>255</b>	-	87,2	74,6
		2017	<b>220</b>	-	78,3	80,0
		2018	<b>317</b>	-	103,3	89,1
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>1660</b>	-	397,9	322,1
		2015	<b>1449</b>	-	376,4	314,0
		2016	<b>1389</b>	-	403,4	323,9
		2017	<b>1233</b>	-	386,6	325,3
		2018	<b>1267</b>	-	372,1	325,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>1080</b>	-	277,7	232,4
		2015	<b>868</b>	-	274,7	232,0
		2016	<b>757</b>	-	272,8	232,3
		2017	<b>661</b>	-	262,8	238,7
		2018	<b>767</b>	-	287,0	254,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>893</b>	-	217,1	183,6
		2015	<b>749</b>	-	216,9	185,1
		2016	<b>677</b>	-	217,1	186,4
		2017	<b>568</b>	-	206,8	191,3
		2018	<b>670</b>	-	229,5	203,5

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	358	1.080	<b>33,1%</b>	-	-	-	127,4	277,7	45,9%	116,5	232,4	50,2%
		2015	296	868	<b>34,1%</b>	-	-	-	124,4	274,7	45,3%	119,1	232,0	51,3%
		2016	243	757	<b>32,1%</b>	-	-	-	117,4	272,8	43,0%	117,5	232,3	50,6%
		2017	272	661	<b>41,1%</b>	-	-	-	126,3	262,8	48,1%	123,4	238,7	51,7%
		2014	34	141	<b>24,1%</b>	-	-	-	22,9	57,7	39,7%	26,5	55,8	47,5%
		2015	58	200	<b>29,0%</b>	-	-	-	27,9	71,4	39,1%	26,4	59,4	44,4%

iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	69	233	<b>29,6%</b>	-	-	-	28,0	72,2	38,8%	27,0	59,5	45,4%
		2017	57	231	<b>24,7%</b>	-	-	-	23,5	68,6	34,2%	27,1	59,5	45,5%
		2018	68	263	<b>25,9%</b>	-	-	-	28,1	71,8	39,2%	32,0	63,9	50,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	54	491	<b>11,0%</b>	-	-	-	17,7	123,4	14,4%	20,6	97,3	21,2%
		2015	21	252	<b>8,3%</b>	-	-	-	17,8	101,4	17,5%	22,3	89,2	25,0%
		2016	37	314	<b>11,8%</b>	-	-	-	30,1	115,4	26,1%	27,8	95,7	29,1%
		2017	23	262	<b>8,8%</b>	-	-	-	20,9	104,4	20,0%	25,7	101,7	25,3%
		2018	46	377	<b>12,2%</b>	-	-	-	25,3	130,9	19,3%	28,7	113,1	25,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	1.080	17	<b>63,5</b>	-	-	-	340,6	15,8	21,5	291,8	14,9	19,6
		2015	868	18	<b>48,2</b>	-	-	-	319,6	16,1	19,9	279,5	15,2	18,4
		2016	757	22	<b>34,4</b>	-	-	-	314,9	16,8	18,8	274,1	15,6	17,6
		2017	661	19	<b>34,8</b>	-	-	-	305,9	14,9	20,5	292,2	14,9	19,6
		2018	767	20	<b>38,4</b>	-	-	-	330,0	15,8	20,9	310,4	15,7	19,8
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	34	114	<b>29,8%</b>	-	-	-	12,4	47,6	25,9%	17,3	44,1	39,2%
		2016	50	168	<b>29,8%</b>	-	-	-	12,5	52,5	23,7%	16,3	44,0	37,0%
		2017	66	182	<b>36,3%</b>	-	-	-	18,1	55,6	32,6%	18,3	42,3	43,3%
		2018	45	186	<b>24,2%</b>	-	-	-	12,7	43,7	29,0%	15,7	40,4	38,9%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	28	114	<b>24,6%</b>	-	-	-	10,3	47,6	21,6%	15,4	46,3	33,2%
		2016	40	168	<b>23,8%</b>	-	-	-	9,7	52,5	18,5%	14,3	46,7	30,6%
		2017	50	182	<b>27,5%</b>	-	-	-	13,6	55,6	24,4%	15,8	44,7	35,3%
		2018	39	186	<b>21,0%</b>	-	-	-	11,1	43,7	25,3%	14,4	42,6	33,8%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	28	102	<b>27,5%</b>	-	-	-	10,3	43,1	23,8%	15,4	43,1	35,7%
		2016	40	104	<b>38,5%</b>	-	-	-	9,7	28,7	34,0%	14,3	29,8	47,9%
		2017	50	96	<b>52,1%</b>	-	-	-	13,6	30,9	44,0%	15,8	29,1	54,2%
		2018	39	102	<b>38,2%</b>	-	-	-	11,1	23,9	46,3%	14,4	25,6	56,3%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere													

iC07BIS	unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	8	9	<b>88,9%</b>	-	-	-	7,8	8,7	90,0%	6,6	7,1	92,5%
		2015	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	7,7	8,2	94,6%	7,3	7,7	93,9%
		2016	12	16	<b>75,0%</b>	-	-	-	7,8	8,8	88,3%	7,2	7,9	91,7%
		2017	11	13	<b>84,6%</b>	-	-	-	7,2	7,9	90,5%	6,6	7,1	92,6%
		2018	9	11	<b>81,8%</b>	-	-	-	6,8	7,5	91,2%	6,5	7,0	92,7%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	55	31.487	<b>1,7‰</b>	-	-	-	20,3	9.791,9	2,1‰	31,5	8.420,7	3,7‰
		2015	0	27.207	<b>0,0‰</b>	-	-	-	16,4	9.626,9	1,7‰	40,1	8.540,1	4,7‰
		2016	54	22.089	<b>2,4‰</b>	-	-	-	27,8	9.369,1	3,0‰	42,1	8.516,6	4,9‰
		2017	23	20.474	<b>1,1‰</b>	-	-	-	30,0	9.470,0	3,2‰	56,7	8.713,6	6,5‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	34	<b>29,4‰</b>	-	-	-	0,3	24,7	12,5‰	0,6	27,8	21,2‰
		2015	0	58	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,3	30,1	10,2‰	0,6	27,0	23,7‰
		2016	2	69	<b>29,0‰</b>	-	-	-	0,5	30,0	16,7‰	0,8	27,7	28,0‰
		2017	1	57	<b>17,5‰</b>	-	-	-	0,2	25,1	8,5‰	0,9	27,8	31,5‰
		2018	0	68	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,5	30,1	16,6‰	1,1	32,9	32,0‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	3	491	<b>6,1‰</b>	-	-	-	1,6	123,4	13,3‰	1,4	97,3	14,1‰
		2015	0	252	<b>0,0‰</b>	-	-	-	0,8	101,4	7,7‰	1,3	89,2	14,3‰
		2016	0	314	<b>0,0‰</b>	-	-	-	6,9	115,4	59,4‰	3,6	95,7	37,6‰
		2017	0	262	<b>0,0‰</b>	-	-	-	3,9	104,4	37,0‰	2,7	101,7	26,1‰
		2018	0	377	<b>0,0‰</b>	-	-	-	1,6	130,9	12,5‰	1,7	113,1	14,8‰

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	21,8	60,0	<b>36,3%</b>	-	-	-	28,5	60,2	47,4%	31,8	60,2	52,8%
		2015	25,0	60,0	<b>41,7%</b>	-	-	-	30,3	60,0	50,6%	34,0	60,1	56,6%
		2016	26,2	60,0	<b>43,7%</b>	-	-	-	30,9	60,0	51,6%	33,2	60,1	55,3%
		2017	24,3	60,0	<b>40,4%</b>	-	-	-	30,8	59,8	51,5%	32,1	60,0	53,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	272	398	<b>68,3%</b>	-	-	-	70,5	94,9	74,3%	58,9	77,2	76,3%
		2015	161	218	<b>73,9%</b>	-	-	-	59,4	76,8	77,4%	55,2	70,3	78,4%
		2016	188	255	<b>73,7%</b>	-	-	-	66,2	87,2	75,9%	57,1	74,6	76,6%
		2017	168	220	<b>76,4%</b>	-	-	-	60,6	78,3	77,4%	60,0	80,0	75,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	228	398	<b>57,3%</b>	-	-	-	60,1	94,9	63,3%	51,5	77,2	66,8%
		2015	132	218	<b>60,6%</b>	-	-	-	51,1	76,8	66,5%	49,0	70,3	69,7%
		2016	170	255	<b>66,7%</b>	-	-	-	59,5	87,2	68,2%	51,3	74,6	68,8%
		2017	137	220	<b>62,3%</b>	-	-	-	52,0	78,3	66,4%	51,6	80,0	64,6%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	228	398	<b>57,3%</b>	-	-	-	60,1	94,9	63,3%	51,6	77,2	66,8%
		2015	132	218	<b>60,6%</b>	-	-	-	51,1	76,8	66,5%	48,9	70,3	69,6%
		2016	170	255	<b>66,7%</b>	-	-	-	59,6	87,2	68,3%	51,3	74,6	68,8%
		2017	137	220	<b>62,3%</b>	-	-	-	52,0	78,3	66,4%	51,6	80,0	64,6%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	56	398	<b>14,1%</b>	-	-	-	30,9	94,9	32,5%	31,9	77,2	41,3%
		2015	40	218	<b>18,3%</b>	-	-	-	27,6	76,8	35,9%	31,6	70,3	44,9%
		2016	54	255	<b>21,2%</b>	-	-	-	29,8	87,2	34,2%	31,9	74,6	42,7%
		2017	35	220	<b>15,9%</b>	-	-	-	28,6	78,3	36,6%	33,1	80,0	41,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	57	398	<b>14,3%</b>	-	-	-	30,9	94,9	32,6%	31,7	77,2	41,1%
		2015	40	218	<b>18,3%</b>	-	-	-	27,6	76,8	36,0%	31,5	70,3	44,8%
		2016	54	255	<b>21,2%</b>	-	-	-	29,9	87,2	34,2%	31,7	74,6	42,6%
		2017	36	220	<b>16,4%</b>	-	-	-	28,8	78,3	36,8%	33,1	80,0	41,4%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	124	413	<b>30,0%</b>	-	-	-	44,2	108,9	40,5%	36,5	79,3	46,1%
		2015	106	343	<b>30,9%</b>	-	-	-	45,1	105,0	42,9%	34,7	73,0	47,5%
		2016	143	472	<b>30,3%</b>	-	-	-	44,8	103,8	43,2%	36,2	76,2	47,5%
		2017	123	398	<b>30,9%</b>	-	-	-	40,4	94,9	42,6%	38,0	77,2	49,3%

iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	96	178	<b>53,9%</b>	-	-	-	45,4	64,5	70,3%	37,5	53,7	69,8%
		2016	134	214	<b>62,6%</b>	-	-	-	54,5	74,5	73,2%	42,0	57,6	72,9%
		2017	128	214	<b>59,8%</b>	-	-	-	36,5	52,1	70,1%	37,0	51,2	72,3%
		2018	145	244	<b>59,4%</b>	-	-	-	39,3	55,3	71,2%	42,0	56,9	73,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	992	1.448	<b>68,5%</b>	-	-	-	950,3	1.350,4	70,4%	761,3	1.359,7	56,0%
		2015	950	1.358	<b>70,0%</b>	-	-	-	756,2	1.224,2	61,8%	689,9	1.428,0	48,3%
		2016	1.160	1.552	<b>74,7%</b>	-	-	-	763,9	1.236,8	61,8%	673,6	1.411,1	47,7%
		2017	1.048	1.552	<b>67,5%</b>	-	-	-	663,8	1.064,7	62,3%	634,8	1.372,8	46,2%
		2018	1.048	1.552	<b>67,5%</b>	-	-	-	721,2	1.180,8	61,1%	653,3	1.378,0	47,4%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	292	398	<b>73,4%</b>	-	-	-	74,7	94,9	78,8%	63,3	77,2	82,0%
		2015	171	218	<b>78,4%</b>	-	-	-	62,2	76,8	81,0%	59,1	70,3	84,1%
		2016	199	255	<b>78,0%</b>	-	-	-	70,1	87,2	80,4%	61,9	74,6	83,0%
		2017	178	220	<b>80,9%</b>	-	-	-	64,1	78,3	81,8%	66,4	80,0	83,0%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	58	343	<b>16,9%</b>	-	-	-	27,3	105,0	26,0%	23,3	73,0	31,9%
		2015	59	472	<b>12,5%</b>	-	-	-	26,8	103,8	25,9%	23,3	76,2	30,6%
		2016	62	398	<b>15,6%</b>	-	-	-	24,1	94,9	25,4%	26,2	77,2	34,0%
		2017	49	218	<b>22,5%</b>	-	-	-	23,2	76,8	30,2%	26,7	70,3	37,9%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	9	398	<b>2,3%</b>	-	-	-	1,9	94,9	2,0%	2,5	77,2	3,2%
		2015	5	218	<b>2,3%</b>	-	-	-	1,0	76,8	1,3%	2,0	70,3	2,8%
		2016	8	255	<b>3,1%</b>	-	-	-	2,4	87,2	2,7%	2,7	74,6	3,6%
		2017	5	220	<b>2,3%</b>	-	-	-	1,4	78,3	1,8%	3,6	80,0	4,5%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	184	413	<b>44,6%</b>	-	-	-	37,8	108,9	34,7%	25,8	79,3	32,6%
		2015	126	343	<b>36,7%</b>	-	-	-	32,5	105,0	31,0%	22,3	73,0	30,6%
		2016	230	472	<b>48,7%</b>	-	-	-	34,2	103,8	33,0%	23,8	76,2	31,2%
		2017	158	398	<b>39,7%</b>	-	-	-	30,5	94,9	32,2%	23,7	77,2	30,7%
		2018	70	218	<b>32,1%</b>	-	-	-	22,6	76,8	29,4%	21,5	70,3	30,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	157	178	<b>88,2%</b>	-	-	-	59,7	64,5	92,5%	48,9	53,7	91,0%
		2016	195	214	<b>91,1%</b>	-	-	-	67,9	73,7	92,2%	52,5	57,4	91,6%
		2017	194	214	<b>90,7%</b>	-	-	-	48,8	52,1	93,8%	47,9	51,1	93,7%
		2018	223	244	<b>91,4%</b>	-	-	-	51,8	55,3	93,7%	53,0	56,9	93,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	1.660	12,1	<b>137,6</b>	-	-	-	416,4	11,3	37,0	339,1	11,3	29,9
		2015	1.449	11,3	<b>128,0</b>	-	-	-	394,1	10,2	38,6	328,0	11,9	27,6
		2016	1.389	12,9	<b>107,4</b>	-	-	-	391,3	10,3	38,0	327,4	11,8	27,8
		2017	1.233	12,9	<b>95,3</b>	-	-	-	375,3	8,9	42,3	328,2	11,4	28,7
		2018	1.267	12,9	<b>98,0</b>	-	-	-	380,6	9,8	38,7	333,7	11,5	29,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	504	5,7	<b>87,9</b>	-	-	-	116,6	4,1	28,1	98,6	4,1	24,3
		2015	259	5,7	<b>45,2</b>	-	-	-	95,8	4,1	23,4	89,3	4,4	20,3
		2016	304	5,7	<b>53,0</b>	-	-	-	104,1	4,2	24,5	93,8	4,4	21,3
		2017	270	5,7	<b>47,1</b>	-	-	-	94,9	3,9	24,2	100,1	4,5	22,2

		2018	372	5,7	<b>64,9</b>	-	-	-	116,1	4,1	28,2	109,0	4,5	24,4
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

#### Breve commento

#### L39 - SSS

Successivamente all'introduzione del numero programmato locale nell'a.a. 2014-15 e alla conseguente diminuzione degli indicatori riguardanti gli avvisi di carriera, gli immatricolati al CdS e, successivamente, anche gli iscritti, tali livelli, a partire dalla eliminazione di tale contingentamento delle immatricolazioni, nell'a.a. 2017-18 mostrano un evidente incremento. Questo incremento pone i valori rilevati per il CdS decisamente superiori delle medie dell'area geografica meridionale e di quella nazionale. Le iniziative promosse dagli organi di gestione del CdS si sono dimostrate quindi efficaci, tornando a consentire l'accesso al Corso a una fascia di studenti che probabilmente ne sarebbe stata esclusa. Molti degli iscritti, infatti, secondo dati provenienti dall'ANS e dalle indagini Alma Laurea, provengono da famiglie in cui sono presenti titoli di studio di livello basso e/o hanno affrontato percorsi formativi non tradizionali e/o hanno conseguito un basso voto alla conclusione degli studi scolastici. In questo contesto, la quota degli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni risulta inferiore rispetto ai livelli ripartizionali e nazionali, ma è in crescita nel biennio 2017-18.

I principali indicatori riguardanti la didattica (Gruppo A e Gruppo E) mostrano un generalizzato miglioramento, evidente soprattutto nel rendimento degli studenti nel passaggio dal primo al secondo anno del percorso formativo, e si avvicinano progressivamente alle medie circoscrizionali e dell'intero Paese. Queste tendenze appaiono connesse alle molteplici azioni svolte dagli organi di gestione del CdS anche grazie al lavoro effettuato da una docente delegata, di personale amministrativo dedicato e di un'apposita Commissione tirocini, che sta operando anche per migliorare l'organizzazione complessiva di tale attività. Tra le azioni svolte compiono le seguenti: anticipazione dei due tirocini curriculari dal 2° e 3° anno rispettivamente al 1° e al 2° anno; realizzazione di corsi di didattica introduttiva per le discipline per le quali gli immatricolati mostrano maggiori carenze (aventi anche la finalità di recupero degli OFA conseguenti al mancato superamento del test d'ingresso); rafforzamento delle attività di tutorato disciplinare volte a sostenere il percorso formativo degli studenti; affidamento di gruppi di studenti a docenti-guida; incremento di esoneri e prove intermedie durante i corsi; aumento del numero degli appelli e/o estensione di quelli riservati a specifiche categorie di studenti.

Un elemento di criticità del percorso formativo è costituito dalla regolarità nel conseguimento della laurea: infatti la quota di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso e la proporzione di quanti conseguono il titolo entro l'anno successivo mostrano ancora livelli inferiori a quelli ripartizionali e nazionali. La tendenza è tuttavia in miglioramento se si considera la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso. Il permanere di livelli degli indicatori più bassi rispetto a quelli di riferimento sta, quindi, stimolando ulteriori riflessioni da parte dei docenti e degli organi di gestione del CdS, finalizzate a incidere sui principali fattori che li determinano. In tale ottica è stata avviata, oltre ad altre azioni, un tentativo di pervenire a un maggiore coordinamento tra i programmi delle diverse discipline.

La quota di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, che era più elevata delle medie di riferimento, è migliorata nettamente nel 2016 e il 2018. Tale miglioramento è dovuto alle azioni intraprese dagli organi di gestione del CdS. Tra di esse compaiono, in particolare, le attività di rimotivazione degli studenti fuori corso a cura dei docenti e dei tutor presenti in Dipartimento, oltre a un complessivo rafforzamento delle azioni di orientamento e tutorato in itinere, che sono coordinate da una docente delegata del Dipartimento, da personale amministrativo dedicato e da una apposita commissione. È necessario in questa sede rilevare anche che la percentuale di studenti soddisfatti del CdS è in costante aumento e si attesta ai livelli nazionali.

Con riferimento all'internazionalizzazione, i livelli degli indicatori del Gruppo B evidenziano, da un lato, bassi valori di CFU conseguiti all'estero da parte degli iscritti al CdS e l'assenza di studenti iscritti al primo anno del corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio in altri Paesi (eccetto che nel 2014) e, dall'altro, una scarsa presenza di studenti che, nel 2014 e nel 2016, hanno conseguito CFU in università straniere. Le cause del basso interesse degli iscritti per il programma Erasmus possono essere molteplici. Tra queste compaiono la carenza di una specifica vocazione internazionalistica dovuta al tipo di profilo professionale formato, la difficoltà di conciliare questa esperienza Erasmus con le altre attività previste dal CdS, in particolare con i tirocini, la mancanza di sufficienti risorse economiche per sostenere i costi del soggiorno estero, e il ritardo, a livello di Ateneo, nel completare le operazioni di selezione degli studenti assegnatari di mobilità e nell'erogare le Borse di Studio Erasmus+, con la possibile conseguente rinuncia degli studenti a usufruire del periodo di studio all'estero. Nell'intento di stimolare l'interesse degli iscritti alle attività internazionali, si stanno realizzando numerose iniziative, tra le quali compaiono le seguenti: incremento delle convenzioni e degli accordi interistituzionali; incontri informativi sul Bando Erasmus+ Studio volti a chiarire le modalità di partecipazione al bando, ai quali, oltre alla docente delegata e al personale amministrativo, intervengono gli studenti outgoing già assegnatari di una mobilità Erasmus; presentazione del programma Erasmus da parte di alcuni docenti nell'ambito dei rispettivi insegnamenti; disponibilità dei lettori madrelingua e delle docenti di lingua a supportare gli studenti per facilitare la mobilità internazionale; organizzazione di un incontro informativo volto a offrire agli studenti outgoing informazioni per predisporre il Modulo interno e il successivo Learning Agreement per la scelta degli

insegnamenti da frequentare all'estero; aggiornamento costante e pubblicità di tutte le attività nell'ambito del programma Erasmus nella apposita pagina del sito web; attribuzione di un centodecimo (1/110) aggiuntivo al punteggio di laurea per gli studenti che abbiamo partecipato al programma Erasmus+ (come previsto dal Regolamento prova finale per gli immatricolati a.a. 2008-09 in vigore dalla seduta di laurea luglio 2016) e, infine, svolgimento, nell'a.a. 2018-19, di un corso di preparazione agli esami Cambridge della durata di 30 ore, offerto gratuitamente a 20 studenti dei CdS triennali.

Gli indicatori che riguardano la consistenza e la qualificazione del corpo docente non mostrano fragilità grazie al crescente impegno del Dipartimento di afferenza del CdS, che ha voluto garantire il rapporto previsto fra docenti e studenti impegnando nel Corso un numero crescente di docenti. Infatti, l'indicatore corrispondente al rapporto tra studenti regolari e docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), pur continuando a risultare più alto rispetto al dato nazionale e a quello di area geografica, mostra di essersi quasi dimezzato tra il 2014 e il 2018 soprattutto grazie alle azioni effettuate per innalzare la dotazione di docenti del CdS. Un aspetto di forza del CdS emerge anche dalla percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, decisamente superiore ai livelli di riferimento.

Infine, il decremento del rapporto tra studenti iscritti e docenti, calcolato sia sul triennio di studi, sia soltanto nel primo anno, appare da attribuire nel primo caso alla diminuzione della numerosità degli studenti iscritti provocata negli scorsi anni dall'imposizione del numero programmato e, nel secondo, allo spostamento al primo anno dell'esperienza del tirocinio.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/06/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)